

ПРОТОКОЛ № 3

заседания методического объединения учителей естественно-математического цикла

от 31 октября 2021 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад «Продуктивные педагогические технологии как средство повышения качества образования».
2. Анализ успеваемости по итогам 1 четверти.
3. Анализ ВПР за предыдущий учебный год.
4. Круглый стол «Адаптация учащихся 5 класса».
5. Анализ результатов входных контрольных работ.
6. Работа по организации развития функциональной грамотности.
7. О выполнении учебных программ по предметам ЕМЦ.

СЛУШАЛИ:

1. Заслушали доклад учителя Новошинской А. Н. на тему «Продуктивные педагогические технологии как средство повышения качества образования». Выступили: Шевалдина С. М., Анненко А. Н., Муждабаев Н. А.
2. По второму вопросу заслушали анализ успеваемости учащихся за 1 четверть по предметам ЕМЦ. По результатам четверти в 6 классе качество обучения упало по предметам технология; повысилось по математике и биологии; по остальным предметам – остались на прежнем уровне. В 7 классе уровень качества знаний соответствует уровню качества прошлого года по всем предметам. В 8 классе понизилось по алгебре, биологии и географии; по остальным предметам изменений нет. В 9 классе понизилось по физике, химии, биологии; повысилось по геометрии; по остальным предметом уровень качества знаний не изменился. Выступили: Ильясов Э. Ш., Шевалдина С. М., Новошинская А. Н.
3. Обсудили результаты ВПР по предметам ЕМЦ по программе предыдущего учебного года. Средний балл за ВПР соответствует среднему баллу за предыдущий учебный год по математике в 5, 7 и 8 классах. В 6 классе средний балл за ВПР оказался на 0,5 ниже, а в 9 класс на 0,3 балла выше. По географии в 9 классе средний балл за ВПР ниже среднего балла за год на 0,35. По биологии в 6 классе средний балл за ВПР ниже на 0,9 балла, в 7 классе – на 0,6 балла, чем средний балл за предыдущий учебный год. По физике в 8 классе балл за ВПР выше среднего балла за год на 0,3. В 9 классе средний балл по физике одинаков. Следует отметить, что ВПР выполняли не все учащиеся по причине болезни на данный день. Однако наблюдается необъективное оценивание по предметам ЕМЦ в 6 классе (математика, биология). Выступили: Шевалдина С. М., Ильясов Э. Ш., Новошинская А. Н.
4. Руководитель ШМО зачитала сравнительный анализ результатов 5 класса по предметам ЕМЦ за 1 четверть. Она отметила небольшие отклонения (в 0,1 – 0,2 балла) среднего балла, что может являться следствием адаптационного периода. Выступили: Муждабаев Н. А., Анненко А. Н., Шевалдина С. М.
5. Заслушали анализ входных контрольных работ по предметам ЕМЦ. Выявлены следующие результаты:

Математика :

Класс	Средний балл за к/р	Средний балл за год
5	3,2	3,7
6	3,1	3,6
7	2,8	3,2
8	3,2	3,4
9	3,6	3,5

География:

Класс	Ср.балл за к/к	Ср.балл за год
6	3,4	4,1
7	3,2	3,4
8	3,4	4,3
9	3,8	4,1

Физика:

Класс	Ср.балл за к/к	Ср.балл за год
8	4	3,7
9	3,6	3,7

Биология:

Класс	Ср.балл за к/к	Ср.балл за год
6	3,7	4,2
7	3,5	3,8
8	3,6	3,9
9	3,6	3,8

Химия:

Класс	Ср.балл за к/к	Ср.балл за год
9	3,5	3,8

Собравшиеся обсудили причины такой значительной разницы в оценивании абсолютно во всех классах и по всем предметам.

Выступили: Шевалдина С. М., Новошинская А. Н., Ильясов Э. Ш.

- По 6 вопросу учителя-предметники обсудили развитие функциональной грамотности учащихся по выбранным направлениям. Руководитель ШМО напомнила присутствующим, что этот вид работы является необходимым не только для повышения качества знаний, но и готовит учащихся к выполнению различных видов проверок, в том числе сдаче ГИА по всем предметам.

Выступили: Шевалдина С. М, Муждабаев Н. А., Новошинская А. Н., Ильясов Э.Ш., Анненко А. И.

- Учителя-предметники отчитались о выполнении программ.

Выступили: Шевалдина С. М., Ильясов Э. Ш., Муждабаев Н. А., Анненко А. И., Новошинская А. Н.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять во внимание и использовать в работе материалы доклада о применении различных педагогических технологий для повышения качества знаний постоянно.
2. Признать результаты 1 четверти удовлетворительными. Однако следует работать над повышением качества знаний тех учащихся, которые имеют только одну «3» или «4» в четверти, обратить внимание на детей, которые понизили отметку по сравнению с прошлым годом. Учителям провести с этими учащимися разъяснительную работу, организовать для них дополнительные занятия и консультации. Кроме того вести работу с родителями с целью усиления контроля над выполнением домашнего задания в течение учебного года.
3. По результатам ВПР выявлена большая разница в оценивании по математике и биологии в 6 классе, по географии в 9 и 7 классах. Учителям при проверке работ строго придерживаться критериев, соблюдать объективность оценивания постоянно.
4. Считать, что учащиеся 5 класса прошли адаптационный период с удовлетворительным результатом.
5. Результаты входных контрольных работ признать неудовлетворительными. Учителям по предметам повторять изученный материал на этапе актуализации знаний и на других этапах урока. Вовлекать обучающихся во внеклассные и внеурочные занятия, конкурсы, применяя современные технологии. Составить график консультаций по предметам. Привлекать к взаимодействию родителей учащихся постоянно.
6. Вести работу по развитию функциональной грамотности все учителям-предметникам в течение учебного года.
7. Программы по учебным предметам ЕМЦ за первую четверть выполнены.

Руководитель ШМО ЕМЦ

С. М. Шевалдина